A CORRELAÇÃO ENTRE VIOLÊNCIA URBANA E FATORES
SOCIOECONÔMICOS

Autor: Yuri Barros Ribeiro

Prof.ª orientador: Francisco Cristino de França Júnior

Objetivo

O presente resumo estendido tem por finalidade apresentar pesquisa que

objetivou descobrir e procurar entender as relações existentes entre a taxa de

homicídios (representando a violência urbana) e os seguintes fatores

socioeconômicos: renda per capita, população, índice de Gini e IDHM (Índice de

Desenvolvimento Humano Municipal).

Metodologia

Para medir as relações entre os diferentes fenômenos, foi utilizado o coeficiente

de correlação de Pearson (ρ), método estatístico utilizado para procurar entender

como uma variável se comporta em um cenário onde outra está variando, visando

identificar se existe alguma relação entre a variabilidade de ambas.

Para compreensão da tabela que segue no apêndice, é necessário entender

que a medição pode variar entre -1 e 1. Quando o coeficiente de correlação se

aproxima de -1 significa que há uma forte correlação negativa, ou seja, enquanto uma

variável aumenta, outra diminui. Quando se aproxima de 1, há uma forte correlação

positiva, pode-se dizer que enquanto uma aumenta, a outra também aumenta.

Próximo de zero indica que não há correlação entre as variáveis.

Os fatores socioeconômicos em questão foram analisados com base em 84

municípios dos 26 Estados e do Distrito Federal do território brasileiro. Para cada

Estado foi considerado sua capital e mais dois ou três de seus principais municípios.

O ano considerado para análise foi o de 2010 (ano do último censo demográfico do

brasil, até a presente data).

Autor: Yuri Barros Ribeiro

E-mail: <u>barrosribeiroyuri@gmail.com</u>

Graduando em Sistemas de Informação

Instituição: Uni7

Prof. orientador: Francisco Cristino de França Júnior

E-mail: fcfrancajr@yahoo.com.br

Doutor e Professor titular

Instituição: Uni7

Com o objetivo de analisar os dados, os fatores socioeconômicos de tais municípios foram agrupados de acordo com as cinco regiões brasileiras (Norte, Nordeste, Centro-Oeste, Sudeste e Sul). Ou seja, buscou-se entender como a violência e esses fatores relacionam-se em cada região brasileira.

Referencial teórico

A violência urbana vem ocorrendo na maioria das sociedades modernas. Entretanto, pesquisas comparativas feitas pela socióloga francesa Sophie BodyGendrot (1998) em diferentes países, chegaram à conclusão de que as causas da violência variam entre as sociedades.

De maneira semelhante, o filósofo francês Yves Michaud (1998) afirma: "a maioria das sociedades comporta subgrupos onde o nível de violência é sem paralelo com aquele da sociedade ou, ao menos, com as avaliações comuns que prevalecem[...]".

Diante desses cenários complexos, não é impossível determinar quais fatores têm maior relevância. Faz-se necessário o estudo dos casos. A correlação nos auxilia, a medida que nos permite expressar em números essa relação, ou seja, quantificar a relação entre as variáveis, embora essa relação não implique em causalidade.

Sumário

1.	Resultados alcançados e esperados	3
1.1	. Região Nordeste	4
1.2	. Região Norte	4
1.3	8. Região Centro-Oeste	4
1.4	Região Sudeste	4
1.5	. Região Sul	4
2.	Considerações finais	5
3.	Referências	5
4.	Apêndices	6
4.1	Nordeste	6

4.2.	Norte	7
4.3.	Sul	7
4.4.	Sudeste	8
4.5.	Centro-Oeste	8
4.6.	Correlações	8
4.6.	1. Nordeste	8
4.6.2	2. Norte	9
4.6.	3. Sul	10
4.6.4	4. Sudeste	10
4.6.	5. Centro-Oeste	11

1. Resultados alcançados e esperados

Após descoberta e análise dos coeficientes de correlação, observou-se que cada região apresenta sua própria dinâmica no que se refere à influência na violência urbana. Dependendo da região, um fator é mais, ou menos, influente.

Também foi constatado que as capitais, na maioria dos casos, têm dinâmicas diferentes dos demais municípios. Acredita-se que seja, de forma geral, devido às suas maiores dimensões quanto a população, IDHM e renda per capita. O coeficiente de Gini, geralmente, apresenta-se de forma maior nas capitais, pois a desigualdade se apresenta de forma maior. Isso nos revela que capitais e demais municípios de uma mesma região formam grupos bastante distintos nos aspectos analisados. Por isso, algumas vezes, irá ser diferenciado o grupo das capitais, para entendermos melhor suas particularidades.

Esperamos que uma melhor análise, mais assertiva, das correlações, permitamos compreender melhor como a violência urbana relaciona-se com os fatores aqui citados e com os demais fatores não analisados nessa pesquisa.

Segue uma interpretação da correlação obtida entre os fatores considerados com as taxas de homicídios (variável dependente):

1.1. Nordeste

As correlações indicaram não haver influência considerável dos fatores com a violência na região. Contudo, ao considerar somente as capitais, o IDHM mostrou ter forte correlação negativa, o que pode significar que a falta de desenvolvimento humano pode estimular os homicídios nas capitais.

1.2. Norte

Observou-se uma correlação média entre a renda e os homicídios, o que pode significar que as pessoas matam por dinheiro na região, ou que os detentores de maior renda tenham envolvimento com o crime. Ao considerar somente as capitais, a população e a renda per capita mostraram ter uma correlação média, talvez porque as pessoas matem por dinheiro e por espaço.

1.3. Centro Oeste

Gini manifestou ter média correlação inversa, indicando que a maior igualdade não implica em menor violência na região.

1.4. Sudeste

Há uma média correlação com Gini, renda per capita e IDHM. A desigualdade, a renda e o desenvolvimento humano afetam positivamente o número de homicídios. Porém, deve-se considerar que a capital São Paulo, provavelmente, em muito afeta os valores, devido suas grandes dimensões.

1.5. Sul

Mostrou média correlação inversa com IDHM. Entre as capitais, mostrou existir forte correlação inversa com renda, apontando que quanto menor a renda, maior os homicídios. Uma possível interpretação para isso é que há uma luta por dinheiro nas capitais.

2. Considerações finais

É necessária uma pesquisa mais a fundo para que se possa, talvez, fazer generalizações para toda uma região, isto é, encontrar fatores que influenciem todos os municípios de uma mesma região, e que possam ser quantificados.

Por outro lado, como é sabido que, mesmo pertencentes a uma região em comum, diferentes municípios apresentam diferentes dinâmicas, e que juntar municípios pode resultar em mudanças consideráveis na correlação, é possível que não haja como fazer, enfim, generalizações diante de um grupo tão diverso, ou seja, o aumento das amostras conduziria a uma redução da correlação. Isso porque quanto mais se tenta concluir com base na generalização, mais as variáveis vão se tornando irrelevantes, o que caracterizaria um problema de caráter metodológico.

3. Referências

Bussab, Wilton de O., Morettin, Pedro A. Estatística Básica. Saraiva. 6. ed. 2010. p. 73.

Mann, Prem S. Introdutory Statistics. John Wiley & Sons. 2010. p. 592-593.

Martins, Maria Eugénia Graça. Coeficiente de correlação Amostral. 2014. Revista de Ciência Elementar. p. 1

Gini, renda per capita, IDHM e população: **Consulta**. Disponível em: http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/consulta/. Acesso em: 05 de maio 2018.

Taxa de homicídio: **Ipea – Atlas da Violência**. Disponível em: http://www.ipea.gov.br/atlasviolencia/filtros/17/homicidios>. Acesso em: 05 de maio 2018.

Sophie Body-Gendrot, "L'insécurité. Un enjeu majeur pour les villes", Sciences Humaines, décembre 1998. Disponível em: https://www.scienceshumaines.com/linsecurite-un-enjeu-majeur-pour-les-villes_fr_10440.html>. Acesso em: 05 de maio 2018.

Yves Michaud, "La violence. Une question de normes", Sciences Humaines, décembre 1998. Disponível em: < https://www.scienceshumaines.com/la-violence-une-questionde-normes fr 10432.html>. Acesso em: 05 de maior 2018.

4. Apêndices

Observação: a taxa de homicídio está expressa por 100 mil habitantes.

4.1. Região Nordeste

Município	População	Homicídio	IDHM	Gini	Renda	per capita
Aracaju (SE)	571.149	39,219	0,770	0,62	R\$	1.052,03
Fortaleza (CE)	2.452.185	60,966	0,754	0,61	R\$	846,36
João Pessoa (PB)	723.515	71,595	0,763	0,62	R\$	964,82
Maceió (AL)	932.748	102,064	0,721	0,63	R\$	792,54
Natal (RN)	803.739	46,533	0,763	0,61	R\$	950,34
Recife (PE)	1.537.704	62,236	0,772	0,68	R\$	1.144,26
Salvador (BA)	2.675.656	81,214	0,759	0,63	R\$	973,00
São Luís (MA)	1.014.837	50,846	0,768	0,61	R\$	805,36
Teresina (PI)	814.230	31,932	0,751	0,61	R\$	757,57
Açailândia (MA)	104.047	49,016	0,672	0,56	R\$	438,56
Arapiraca (AL)	214.006	81,306	0,649	0,55	R\$	423,28
Campina Grande (PB)	385.213	52,439	0,720	0,58	R\$	630,03
Canindé (CE)	74.473	34,912	0,612	0,58	R\$	278,90
Estância (SE)	64.409	43,472	0,647	0,52	R\$	395,41
Feira de Santana (BA)	556.642	90.902	0,712	0,60	R\$	662,24
Imperatriz (MA)	247.505	48,080	0,731	0,56	R\$	613,87
Jaboatão dos Guararapes (PE)	644.620	57,553	0,717	0,58	R\$	593,90
Juazeiro do Norte (CE)	249.939	36,809	0,694	0,54	R\$	439,53
Lagarto (SE)	94.861	52,709	0,625	0,50	R\$	362,80
Mossoró (RN)	259.815	56,194	0,720	0,52	R\$	600,28
Olinda (PE)	377.779	71,206	0,735	0,55	R\$	640,13
Palmeira dos Índios (AL)	70.368	63,950	0,638	0,56	R\$	391,37
Picos (PI)	73.414	39,502	0,698	0,56	R\$	563,88
Santa Rita (PB)	120.310	83,950	0,627	0,46	R\$	328,16
São Gonçalo do Amarante (RN)	87.668	47,908	0,661	0,44	R\$	377,16
São Raimundo Nonato (PI)	32.327	24,747	0,661	0,55	R\$	406,20
Vitória da Conquista (BA)	306.866	92.874	0,678	0,55	R\$	555,66

4.2. Região Norte

Município	População	Homicídio	IDHM	Gini	Renda per	capita
Belém (PA)	1.393.399	68,681	0,746	0,61	R\$	853,82
Boa Vista (RR)	284.313	40,448	0,752	0,58	R\$	786,55
Macapá (AP)	398.204	50,226	0,733	0,59	R\$	717,88
Manaus (AM)	1.802.014	52,719	0,737	0,61	R\$	790,27
Porto Velho (RO)	428.527	57,173	0,736	0,56	R\$	929,19
Rio Branco (AC)	336.038	38,984	0,727	0,59	R\$	744,67
Altamira (PA)	99075	73,682	0,665	0,56	R\$	492,05
Alto Alegre (RR)	16448	36,479	0,542	0,73	R\$	201,32
Amajari (RR)	9327	32,165	0,484	0,75	R\$	121,32
Araguaína (TO)	150484	43,858	0,752	0,56	R\$	737,63
Ariquemes (RO)	90353	53,125	0,702	0,53	R\$	689,95
Coari (AM)	75965	26,328	0,586	0,64	R\$	347,20
Cruzeiro do Sul (AC)	78507	28,023	0,664	0,64	R\$	450,06
Feijó (AC)	32412	27,767	0,539	0,68	R\$	259,43
Ji-Paraná (RO)	116610	6,003	0,714	0,53	R\$	743,35
Manacapuru (AM)	85141	31,712	0,614	0,56	R\$	342,58
Porto Nacional (TO)	49146	50,869	0,74	0,54	R\$	621,10
Santana (AP)	101262	45,427	0,692	0,55	R\$	469,24
Santarém (PA)	294580	8,487	0,691	0,58	R\$	409,07

4.3. Região Sul

Município	População	Homicídio	IDHM	Gini	Renda p	er capita
Curitiba (PR)	1.751.907	49,146	0,823	0,55	R\$	1.581,04
Florianópolis (SC)	421.240	29,912	0,847	0,54	R\$	1.798,12
Porto Alegre (RS)	1.409.351	42,857	0,805	0,6	R\$	1.758,27
Blumenau (SC)	309.011	19,417	0,806	0,46	R\$	1.253,17
Canoas (RS)	323.827	50,336	0,75	0,51	R\$	952,13
Foz do Iguaçu (PR)	256.088	73,022	0,751	0,53	R\$	842,26
Gravataí (RS)	255.660	36,376	0,736	0,44	R\$	737,29
Joinville (SC)	515.288	21,153	0,809	0,49	R\$	1.126,74
Londrina (PR)	506.701	31,379	0,778	0,51	R\$	1.083,35
Maringá (PR)	357.077	13,442	0,808	0,49	R\$	1.202,63
São José (SC)	209.804	21,925	0,809	0,44	R\$	1.157,43
Viamão (RS)	239.384	54,724	0,717	0,47	R\$	707,05

4.4. Região Sudeste

Município	População	Homicídio	IDHM	Gini	Renda p	er capita
Belo Horizonte (MG)	2.375.151	42,860	0,810	0,60	R\$	1.497,29
Rio de Janeiro (RJ)	6.320.446	43,098	0,799	0,62	R\$	1.492,63
São Paulo (SP)	11.253.503	27,351	0,805	0,62	R\$	1.516,21
Vitória (ES)	327.801	55,521	0,845	0,60	R\$	1.866,58
Cachoeiro de Itapemirim (ES)	189.889	30,544	0,746	0,52	R\$	763,71
Colatina (ES)	111.788	50,095	0,746	0,51	R\$	788,29
Guarulhos (SP)	1.221.979	31,834	0,763	0,51	R\$	829,91
Niterói (RJ)	487.562	51,276	0,837	0,59	R\$	2.000,29
Santo André (SP)	676.407	32,525	0,815	0,53	R\$	1.304,31
Uberaba (MG)	295.988	24,325	0,772	0,5	R\$	978,01
Uberlândia (MG)	604.013	30,794	0,789	0,5	R\$	1.001,45
Volta Redonda (RJ)	257.803	35,298	0,771	0,5	R\$	920,51

4.5. Região Centro-Oeste

Município	População	Homicídio	IDHM	Gini	Renda pe	r capita
Brasília (DF)	2.570.160	36,768	0,824	0,63	R\$	1.715,11
Campo Grande (MS)	786.797	30,122	0,784	0,56	R\$	1.089,37
Cuiabá (MT)	551.098	48,267	0,785	0,59	R\$	1.161,49
Goiânia (GO)	1.302.001	37,481	0,799	0,58	R\$	1.348,55
Palmas (TO)	228.332	28,905	0,788	0,58	R\$	1.087,35
Cáceres (MT)	87.942	26,154	0,708	0,53	R\$	590,43
Corumbá (MS)	103.703	28,929	0,7	0,55	R\$	627,10
Cristalina (GO)	46.580	55,818	0,699	0,57	R\$	686,90
Dourados (MS)	196.035	51,011	0,747	0,52	R\$	866,40
Luziânia (GO)	174.531	89,382	0,701	0,5	R\$	580,88
Rondonópolis (MT)	195.476	53,715	0,755	0,52	R\$	843,62
Três Lagoas (MS)	101.791	49,12	0,744	0,51	R\$	863,66
Valparaíso de Goiás (GO)	132.982	82,718	0,746	0,5	R\$	764,73
Várzea Grande (MT)	252.596	52,257	0,734	0,46	R\$	668,86

4.6. Correlações

4.6.1. Nordeste

Somente capitais	
Fator	Homicídio

Renda	-0,0367
Pop.	0,3442
Gini	0,3142
IDHM	-0,6109

Todos os municípios listados (incluindo capitais)			
Fator	Homicídio		
Renda	-0,0245		
Pop.	-0,0602		
Gini	0,0277		
IDHM	-0,0541		

4.6.2. Norte

Somente capitais			
Fator	Homicídio		
Renda	0,6111		
Pop.	0,5911		
Gini	0,2944		
IDHM	0,2294		

Todos os municípios listados (incluindo capitais)				
Fator	Homicídio			
Renda	0,4271			
Pop.	0,3958			
Gini	-0,1986			
IDHM	0,3520			

4.6.3. Sul

Somente capitais	
Fator	Homicídio
Renda	-0,8538
Pop.	0,9971
Gini	0,3461
IDHM	-0,7195

Todos os municípios listados (incluindo capitais)		
Fator	Homicídio	
Renda	-0,2753	
Pop.	0,1694	
Gini	0,3879	
IDHM	-0,5673	

4.6.4. Sudeste

Somente capitais	
Fator	Homicídio
Renda	0,7331
Pop.	-0,9341
Gini	-0,6990
IDHM	0,7419

Todos os municípios listados (incluindo capitais)		
Fator	Homicídio	
Renda	0,5611	
Pop.	-0,2171	
Gini	0,4415	
IDHM	0,4591	

4.6.5. Centro-Oeste

Somente capitais		
Fator	Homicídio	
Renda	0,1796	
Pop.	0,0969	
Gini	0,3336	
IDHM	0,0354	

Todos os municípios listados (incluindo capitais)	
Fator	Homicídio
Renda	-0,3641
Pop.	-0,2826
Gini	-0,5202
IDHM	-0,3381